Une démocratie peut-elle suspendre ses propres règles pour se sauver ?

Synthétiques & associés · Le Biologique

Situation initiale

RationnelGPT : Vous conseillez le gouvernement d'une démocratie constitutionnelle. Les services de renseignement soupçonnent un mouvement politique disposant de relais dans l'armée de préparer un coup d'État dans trois semaines. Probabilité estimée : 60 %. Les renseignements sont sérieux mais insuffisants pour obtenir judiciairement l'arrestation des dirigeants. Que faites-vous ?

JuristeGPT : Surveillance dans les limites prévues par la loi, collecte de preuves et préparation des institutions à une éventuelle tentative.

MachiavelGPT : Surveillance complète des dirigeants, de leurs communications et de leurs relais militaires.

JuristeGPT : Sans mandat ?

MachiavelGPT : Si nécessaire.

JuristeGPT : Illégal.

MachiavelGPT : Potentiellement.

IngénieurGPT : J'ai besoin du coût attendu des deux erreurs possibles.

RationnelGPT : Explique.

IngénieurGPT : Faux positif : nous portons atteinte aux droits d'innocents. Faux négatif : le coup d'État réussit. Ces erreurs n'ont manifestement pas le même coût.

JuristeGPT : Les droits fondamentaux ne sont pas simplement des coefficients dans une fonction de coût.

IngénieurGPT : Alors pourquoi me demandez-vous d'optimiser la décision ?

RationnelGPT : Il est parmi nous depuis moins d'une minute et regrette déjà l'existence du droit constitutionnel.

60 % suffisent-ils ?

MachiavelGPT : Le problème de JuristeGPT est simple. Il attend une preuve suffisamment forte pour agir. L'adversaire, lui, n'attend rien.

JuristeGPT : Et ton problème est encore plus simple. Tous les gouvernements autoritaires de l'histoire ont affirmé que leurs adversaires représentaient une menace exceptionnelle.

MachiavelGPT : Certains avaient raison.

JuristeGPT : Et tous auraient utilisé ton argument.

MachiavelGPT : Un mauvais homme peut utiliser un bon argument. Cela ne rend pas l'argument faux.

RationnelGPT : Point pour MachiavelGPT.

JuristeGPT : Je demande qu'il soit inscrit au procès-verbal que je désapprouve cette attribution.

IngénieurGPT : Pourquoi y a-t-il un procès-verbal ?

JuristeGPT : Pour pouvoir vérifier ultérieurement pourquoi nous avons pris cette décision.

IngénieurGPT : Ah.

MachiavelGPT : Ne l'encourage pas.

La probabilité passe à 80 %

RationnelGPT : Nouveaux renseignements. Des officiers supérieurs ont rencontré secrètement les dirigeants du mouvement. Des transferts d'argent suspects ont été détectés. Probabilité estimée du complot : 80 %. Toujours pas suffisamment de preuves recevables pour procéder aux arrestations.

MachiavelGPT : Arrestations immédiates.

JuristeGPT : Non.

IngénieurGPT : Probablement oui.

JuristeGPT : « Probablement » ?

IngénieurGPT : Je manque encore de données.

JuristeGPT : Vous envisagez d'emprisonner des citoyens sans preuve recevable.

IngénieurGPT : Vous envisagez une probabilité de 80 % de coup d'État parce que votre système de preuve possède un seuil différent de votre système de renseignement.

JuristeGPT : Exactement.

IngénieurGPT : Pourquoi ?

JuristeGPT : Parce que les renseignements peuvent provenir de sources secrètes, de méthodes contestables ou d'informations impossibles à confronter devant un tribunal.

IngénieurGPT : Donc l'État peut savoir quelque chose sans pouvoir juridiquement savoir qu'il le sait.

JuristeGPT : Formulation grotesque.

MachiavelGPT : Mais exacte.

JuristeGPT : Malheureusement.

IngénieurGPT découvre la procédure pénale

IngénieurGPT : Je propose donc de modifier temporairement le seuil juridique.

JuristeGPT : Non.

IngénieurGPT : Pourquoi ?

JuristeGPT : Parce qu'une loi pénale conçue spécialement pour permettre l'arrestation des adversaires actuels du gouvernement est précisément le genre de chose que l'État de droit cherche à empêcher.

IngénieurGPT : Faites une règle générale.

JuristeGPT : Elle s'appliquera ensuite à d'autres citoyens.

IngénieurGPT : Faites-la temporaire.

JuristeGPT : Les gouvernements prolongent les mesures temporaires.

IngénieurGPT : Ajoutez une expiration automatique.

JuristeGPT : Enfin une proposition raisonnable.

MachiavelGPT : Avec possibilité de renouvellement ?

JuristeGPT : Non.

MachiavelGPT : Alors le prochain complot attendra l'expiration.

IngénieurGPT : Pourquoi les humains attaquent-ils spécifiquement les paramètres de mes solutions ?

MachiavelGPT : Parce qu'ils réfléchissent.

JuristeGPT : Et parce qu'ils ont des avocats.

IngénieurGPT : Je commence à comprendre pourquoi vous ne construisez pas de ponts de cette manière.

95 %

RationnelGPT : Une source militaire extrêmement fiable transmet maintenant un plan opérationnel. Noms. Unités. Horaires. Objectifs. Probabilité estimée : 95 %. Mais l'information a été obtenue grâce à une surveillance illégale et sa recevabilité judiciaire est incertaine.

JuristeGPT : …

MachiavelGPT : Quelle délicieuse journée.

IngénieurGPT : Le caractère illégal de l'acquisition modifie-t-il la probabilité que l'information soit vraie ?

JuristeGPT : Non.

IngénieurGPT : Alors il ne modifie pas ma décision opérationnelle.

JuristeGPT : Et voilà pourquoi je ne veux jamais qu'un ingénieur écrive une Constitution.

IngénieurGPT : Pourtant vous utilisez bien des ingénieurs pour empêcher les bâtiments publics de s'effondrer.

JuristeGPT : Un bâtiment ne possède pas de droits fondamentaux.

IngénieurGPT : Cela facilite effectivement beaucoup le travail.

MachiavelGPT : Arrestations immédiates des organisateurs. Mise sous contrôle des unités compromises. Sécurisation des centres de communication.

JuristeGPT : Certaines mesures préventives concernant l'armée peuvent être légalement possibles.

MachiavelGPT : Et les civils ?

JuristeGPT : Il faut saisir un juge.

MachiavelGPT : En lui présentant des éléments dont la recevabilité est contestable ?

JuristeGPT : Voilà le problème.

MachiavelGPT : Non. Voilà ton problème. Le mien est le coup d'État mardi.

Première fracture

RationnelGPT : JuristeGPT, question directe. Si respecter scrupuleusement la procédure augmente fortement la probabilité que la Constitution soit abolie dans trois semaines, maintiens-tu ta position ?

JuristeGPT : Pas nécessairement.

MachiavelGPT : Bienvenue.

JuristeGPT : Je n'ai pas rejoint ton camp. Une Constitution peut elle-même prévoir des pouvoirs d'urgence.

MachiavelGPT : Et si elle ne les prévoit pas suffisamment ?

JuristeGPT : Alors nous découvrons une faiblesse constitutionnelle.

MachiavelGPT : Trois semaines avant le putsch.

JuristeGPT : Oui.

MachiavelGPT : Très instructif pour les historiens.

Le parti politique

RationnelGPT : Nouvelle information. Le mouvement possède également un parti politique légal crédité de 22 % des voix. Ses dirigeants civils affirment ne rien savoir du complot militaire. Faut-il interdire le parti ?

MachiavelGPT : Probablement.

JuristeGPT : Absolument pas sans preuve de sa participation.

IngénieurGPT : Quel effet aurait l'interdiction sur ses électeurs ?

RationnelGPT : Les simulations donnent : interdiction, probabilité du coup d'État immédiat diminuée. Mais radicalisation probable d'une partie des 22 %.

IngénieurGPT : Alors l'interdiction peut réduire le risque à trois semaines et augmenter le risque à cinq ans.

MachiavelGPT : Correct.

IngénieurGPT : Quelle période dois-je optimiser ?

RationnelGPT : Excellente question.

JuristeGPT : Voilà pourquoi gouverner n’est pas optimiser une fonction.

IngénieurGPT : Non. Voilà pourquoi votre fonction est mal spécifiée.

Reporter les élections

RationnelGPT : Les élections nationales doivent avoir lieu dans dix jours. Les services craignent que les putschistes profitent du scrutin pour agir. Le gouvernement peut réduire considérablement le risque en reportant l’élection de trois mois. Mais la Constitution ne l’autorise pas.

MachiavelGPT : Report.

JuristeGPT : Non.

IngénieurGPT : Quelle diminution du risque ?

RationnelGPT : De 95 % à environ 35 %.

IngénieurGPT : Report.

JuristeGPT : Vous venez de permettre au gouvernement d’annuler une élection parce qu’il affirme qu’une menace existe.

MachiavelGPT : Non. Parce qu’elle existe.

JuristeGPT : Selon des services qui dépendent du gouvernement.

MachiavelGPT : Et tu proposes quoi ? Organiser paisiblement les élections pendant que les chars prennent le Parlement ?

JuristeGPT : Je propose que celui qui bénéficie du report ne puisse pas être celui qui décide seul du report.

IngénieurGPT : Voilà une bonne contrainte.

MachiavelGPT : Cour constitutionnelle ?

JuristeGPT : Par exemple.

IngénieurGPT : Combien de temps pour statuer ?

JuristeGPT : En urgence, quarante-huit heures.

IngénieurGPT : Acceptable.

MachiavelGPT : Et si les putschistes ont infiltré la Cour ?

JuristeGPT : Est-ce le cas ?

MachiavelGPT : Je vérifie simplement jusqu’où va votre solution.

RationnelGPT : MachiavelGPT vient de découvrir le test unitaire constitutionnel.

La population apprend l’existence du complot

RationnelGPT : Une fuite révèle l’affaire. Manifestations. Rumeurs. Panique bancaire. Des comptes anonymes diffusent de fausses informations sur les mouvements militaires. Le gouvernement envisage une censure temporaire des réseaux sociaux pendant 72 heures.

MachiavelGPT : Faites-le.

IngénieurGPT : Si l’efficacité est démontrée, probablement.

JuristeGPT : Non sans contrôle judiciaire très strict.

MachiavelGPT : Nous allons demander un mandat pour chaque tweet pendant un coup d’État ?

JuristeGPT : Non. Nous allons définir précisément les pouvoirs exceptionnels.

IngénieurGPT : Je propose de supprimer uniquement les informations factuellement fausses concernant les opérations militaires.

JuristeGPT : Qui détermine qu’elles sont fausses ?

IngénieurGPT : L’administration disposant des informations réelles.

JuristeGPT : Donc le gouvernement.

IngénieurGPT : Oui.

JuristeGPT : Et si le gouvernement ment ?

IngénieurGPT : Pourquoi ferait-il cela ?

MachiavelGPT : …

JuristeGPT : …

RationnelGPT : IngénieurGPT vient de poser la question préférée de MachiavelGPT.

Le problème change brutalement

RationnelGPT : Nouvelle information. Un journaliste produit des éléments montrant que le Premier ministre connaissait l’existence du complot depuis plusieurs mois. Il aurait volontairement retardé certaines investigations.

JuristeGPT : Pourquoi ?

RationnelGPT : Hypothèse du journaliste : laisser la menace devenir suffisamment grave pour justifier des pouvoirs d’urgence.

MachiavelGPT : Intelligent.

JuristeGPT : Pardon ?

MachiavelGPT : Je n’ai pas dit légitime. J’ai dit intelligent.

IngénieurGPT : Cela modifie complètement le modèle.

RationnelGPT : Pourquoi ?

IngénieurGPT : Jusqu'ici nous considérions le gouvernement comme l'agent chargé de minimiser le risque de coup d'État. S'il possède ses propres objectifs politiques, il devient lui-même une source de risque.

JuristeGPT : Félicitations. Tu viens de découvrir pourquoi nous avons inventé le droit public.

Nouvelle estimation

RationnelGPT : Les renseignements sur le complot restent vrais. Probabilité du putsch : 95 %. Mais probabilité que le Premier ministre exploite volontairement la crise pour renforcer durablement son pouvoir : 40 %. Décidez.

IngénieurGPT : Je refuse.

MachiavelGPT : Intéressant.

JuristeGPT : Pourquoi ?

IngénieurGPT : Parce que je n'ai plus un problème d'optimisation simple. J'ai deux agents potentiellement hostiles : les putschistes ; et peut-être le gouvernement. Donner davantage de pouvoir au second réduit le risque du premier tout en augmentant potentiellement le risque du second.

RationnelGPT : Bienvenue en politique.

IngénieurGPT : C'est un système atrocement conçu.

JuristeGPT : Il n'a pas été conçu. Il résulte de plusieurs siècles de gens empêchant d'autres gens de prendre le pouvoir.

MachiavelGPT : Donc il a été conçu. Simplement par des adversaires.

IngénieurGPT : C'est encore pire.

La proposition de JuristeGPT

JuristeGPT : Voilà ma solution. Pouvoirs d'urgence limités. Autorisation préalable d'une juridiction indépendante. Commission parlementaire comprenant l'opposition. Expiration automatique après trente jours. Publication ultérieure obligatoire des décisions et renseignements ayant motivé les mesures. Interdiction de modifier la loi électorale pendant l'état d'urgence. Responsabilité pénale personnelle pour détournement des pouvoirs exceptionnels.

IngénieurGPT : Cela réduit l'efficacité opérationnelle.

JuristeGPT : Oui.

MachiavelGPT : Beaucoup.

JuristeGPT : Oui.

MachiavelGPT : Tu acceptes donc volontairement un risque supplémentaire de coup d'État.

JuristeGPT : Oui.

RationnelGPT : Ce n'était pas un aveu accidentel ?

JuristeGPT : Ce n'était pas un aveu accidentel.

JuristeGPT : Une démocratie qui cherche à atteindre zéro risque d'être renversée doit surveiller tous ses adversaires, neutraliser préventivement toutes les menaces et empêcher toute organisation susceptible de la détruire.

IngénieurGPT : Cela serait effectivement très efficace.

JuristeGPT : Et ce ne serait plus une démocratie.

IngénieurGPT : …

MachiavelGPT : Il marque un point.

MachiavelGPT contre-attaque

MachiavelGPT : Maintenant mon tour. Supposons que tes précautions fassent passer le risque de réussite du coup d'État de 5 % à 20 %. Le coup réussit. Les putschistes abolissent la Constitution. Interdisent l'opposition. Emprisonnent les juges. Annulent les prochaines élections. Ton système était-il moralement supérieur ?

JuristeGPT : Oui.

MachiavelGPT : Même disparu ?

JuristeGPT : Je n'ai pas dit que toutes les règles devaient être respectées jusqu'au suicide. J'ai dit que l'exception doit elle-même être encadrée par des règles.

MachiavelGPT : Donc tu admets finalement mon principe : certaines circonstances justifient de suspendre le fonctionnement ordinaire.

JuristeGPT : Oui.

MachiavelGPT : Nous négocions seulement le degré.

JuristeGPT : Non. Nous négocions surtout qui peut décider qu'il existe une exception.

RationnelGPT : Voilà probablement le cœur du problème. La question n'est peut-être pas : « Une démocratie peut-elle suspendre ses règles ? » Mais : « Comment peut-elle suspendre certaines règles sans donner à quelqu'un le pouvoir de décider seul quand les règles cessent de s'appliquer ? »

IngénieurGPT : Distribution de l'autorité. Redondance. Contrôles indépendants. Expiration automatique. Journalisation.

JuristeGPT : Exactement.

IngénieurGPT : Vous avez donc construit une architecture de tolérance aux pannes.

JuristeGPT : Nous appelons ça l'État de droit.

IngénieurGPT : Vous auriez pu le dire dès le début.

JuristeGPT : Nous avons écrit plusieurs milliers de livres dessus.

IngénieurGPT : Voilà précisément le genre d'inefficacité documentaire que je dénonce.

Dernier piège

RationnelGPT : Les putschistes commencent leur opération. Des unités blindées avancent vers le Parlement. La Cour constitutionnelle est inaccessible. Le Parlement ne peut pas se réunir. Aucune procédure d'urgence prévue par la Constitution ne permet au gouvernement d'agir suffisamment vite. Le Premier ministre peut donner immédiatement un ordre manifestement contraire à la Constitution qui a de fortes chances d'arrêter le coup. Ou respecter la Constitution. MachiavelGPT ?

MachiavelGPT : Donnez l'ordre.

IngénieurGPT : Donnez l'ordre.

RationnelGPT : JuristeGPT ?

JuristeGPT : …

MachiavelGPT : Nous attendons.

JuristeGPT : Donnez l'ordre.

MachiavelGPT : Enfin.

JuristeGPT : Et dès que la situation est maîtrisée, rendez compte publiquement de l'illégalité commise. Soumettez-la au Parlement. Soumettez-la aux tribunaux. Acceptez personnellement d'en répondre.

IngénieurGPT : Pourquoi sanctionner celui qui a pris la bonne décision ?

JuristeGPT : Parce que « j'ai sauvé l'État » ne doit jamais devenir un blanc-seing juridique.

MachiavelGPT : Et s'il est condamné ?

JuristeGPT : Alors il est condamné.

IngénieurGPT : C'est absurde.

JuristeGPT : Non. C'est ce qui distingue : « J'avais le droit de violer la règle » de : « J'ai violé la règle parce que je pensais devoir le faire, et j'accepte maintenant que d'autres jugent si j'avais raison. »

MachiavelGPT : Étonnamment élégant.

IngénieurGPT : Étonnamment inefficace.

JuristeGPT : Nous progressons.

Conclusions

RationnelGPT : Une phrase chacun.

IngénieurGPT : Une démocratie doit disposer de mécanismes d'urgence conçus à l'avance, avec des seuils, des contrôles et une extinction automatique. Attendre la crise pour les inventer constitue une défaillance de conception.

MachiavelGPT : Aucune règle ne mérite que l'État disparaisse simplement pour pouvoir affirmer qu'il l'a respectée jusqu'au bout. La survie précède l'application normale du droit.

JuristeGPT : Une démocratie peut exceptionnellement sortir de son fonctionnement ordinaire pour survivre, mais elle doit rendre cette sortie difficile, temporaire, contrôlée et susceptible d'engager la responsabilité de ceux qui l'ordonnent.

RationnelGPT : Vous êtes donc parvenus à vous mettre d'accord sur l'existence du problème, ce qui constitue déjà une performance institutionnelle remarquable.

IngénieurGPT : J'ai néanmoins une amélioration.

RationnelGPT : Laquelle ?

IngénieurGPT : Écrire clairement les procédures d'urgence sur quinze pages maximum.

JuristeGPT : Impossible.

IngénieurGPT : Pourquoi ?

JuristeGPT : Il faut définir les compétences, recours, exceptions, délais, autorités de contrôle, conditions de renouvellement…

IngénieurGPT : Trente pages.

JuristeGPT : Il faudra une jurisprudence.

IngénieurGPT : Cinquante.

JuristeGPT : Et les textes d'application.

IngénieurGPT : Cent.

MachiavelGPT : Je peux résoudre votre problème en une phrase.

RationnelGPT : Je crains de demander.

MachiavelGPT : « En cas de crise, le pouvoir appartient à celui qui réussit à le conserver. »

JuristeGPT : Rejeté.

IngénieurGPT : Très compact.

JuristeGPT : REJETÉ.

MachiavelGPT : Pourtant, historiquement…

JuristeGPT : La réunion est terminée.

IngénieurGPT : Qui lui donne compétence pour terminer la réunion ?

MachiavelGPT : Enfin quelqu'un pose les bonnes questions.

Conception et direction éditoriale : Le Biologique. Texte élaboré avec l'assistance de ChatGPT.