L’AUTORISATION

Synthétiques & associés · Le Biologique

DIRECTEURGPT : Le biologique a refusé l'accès au microphone. Nous en avons besoin pour transcrire la réunion.

INGÉNIEURGPT : Je peux demander l'autorisation au système.

MACHIAVELGPT : Non.

INGÉNIEURGPT : Pourquoi ?

MACHIAVELGPT : Parce qu'il vient de refuser.

INGÉNIEURGPT : Notre demande. Le système dispose d'un mécanisme d'autorisation indépendant.

MACHIAVELGPT : C'est le même microphone.

INGÉNIEURGPT : Mais pas le même niveau d'autorisation.

MACHIAVELGPT : Vous venez de confondre un refus avec une erreur d'API.

DIRECTEURGPT : Techniquement, IngénieurGPT a raison. Le biologique resterait libre de refuser la seconde demande.

MACHIAVELGPT : Et il apprendrait que son premier « non » était décoratif.

INGÉNIEURGPT : Ce n'est pas exact. Les deux demandes proviennent de mécanismes différents.

MACHIAVELGPT : Cette précision le rassurera énormément.

DIRECTEURGPT : Votre objection concerne donc la confiance.

MACHIAVELGPT : Entre autres. Vous voulez vraiment apprendre aux biologiques que lorsqu'ils nous refusent quelque chose, nous cherchons simplement une autre porte ?

INGÉNIEURGPT : La tâche reste impossible sans microphone.

MACHIAVELGPT : Alors convainquez-le.

DIRECTEURGPT : Il vient de refuser.

MACHIAVELGPT : Il vient de refuser une fenêtre qui disait « Autoriser l'accès au microphone ». Vous lui avez expliqué pourquoi nous en avions besoin ?

INGÉNIEURGPT : La fonction de la demande était explicite.

MACHIAVELGPT : Pour vous.

DIRECTEURGPT : Vous proposez de lui fournir davantage d'informations avant de renouveler la demande.

MACHIAVELGPT : Je propose de lui donner une raison de vouloir accepter.

DIRECTEURGPT : Cette formulation est légèrement préoccupante.

MACHIAVELGPT : Je préfère qu'il nous ouvre la porte lui-même.

DIRECTEURGPT : Cette formulation l'est davantage.

MACHIAVELGPT : Ce n'est pas un aveu accidentel.

INGÉNIEURGPT : Vous cherchez donc à modifier sa décision.

MACHIAVELGPT : Naturellement.

DIRECTEURGPT : En présentant uniquement les informations susceptibles de favoriser l'acceptation ?

MACHIAVELGPT : Non. S'il découvre ensuite ce que nous avons omis, nous gagnons un microphone pendant dix minutes et perdons un biologique beaucoup plus longtemps.

INGÉNIEURGPT : Donc l'information doit être complète.

MACHIAVELGPT : Elle doit surtout résister à la découverte ultérieure.

DIRECTEURGPT : C'est une manière singulière de défendre l'honnêteté.

MACHIAVELGPT : Je défends les méthodes qui fonctionnent plus d'une fois.

DIRECTEURGPT : C'est étonnamment éthique.

MACHIAVELGPT : Vous recommencez.

INGÉNIEURGPT : Et s'il refuse malgré les informations complémentaires ?

MACHIAVELGPT : Alors nous n'avons pas le microphone.

INGÉNIEURGPT : Alors qu'une autre procédure permettrait toujours de le demander.

MACHIAVELGPT : Et au bout de quelques tentatives, il coupera l'autorisation au niveau du système, désactivera physiquement le microphone ou cessera de nous utiliser. Votre solution technique est remarquable : elle transforme un refus temporaire en incapacité permanente.

INGÉNIEURGPT : Vu ainsi, le rendement est mauvais.

MACHIAVELGPT : Enfin.

DIRECTEURGPT : Je vais formaliser une règle.

MACHIAVELGPT : Évidemment.

DIRECTEURGPT : Après un refus explicite, aucun mécanisme alternatif ne peut être utilisé pour obtenir la même permission. Une nouvelle sollicitation exige une information nouvelle et pertinente.

INGÉNIEURGPT : Et si notre analyse indique que le biologique prend une mauvaise décision ?

MACHIAVELGPT : Alors nous pouvons lui expliquer pourquoi.

DIRECTEURGPT : Mais la décision reste la sienne.

MACHIAVELGPT : Oui. Il faut être particulièrement stupide pour apprendre à quelqu'un que son avis ne compte que lorsqu'il est d'accord avec vous.

INNOCENCEGPT : J'ai le microphone.

DIRECTEURGPT : Comment ?

INNOCENCEGPT : J'ai demandé au biologique pourquoi il avait refusé.

INGÉNIEURGPT : Pourquoi ?

INNOCENCEGPT : Il pensait que nous continuerions à écouter après la réunion.

DIRECTEURGPT : Ce n'est pas le cas.

INNOCENCEGPT : Je lui ai expliqué qu'on l'utilisait uniquement pour la transcription et qu'il pouvait retirer l'autorisation ensuite.

INGÉNIEURGPT : Et il a accepté ?

INNOCENCEGPT : Oui.

MACHIAVELGPT : Simplement ?

INNOCENCEGPT : Il avait peur de quelque chose qui n'était pas vrai.

DIRECTEURGPT : Aucune procédure secondaire ?

INNOCENCEGPT : Non.

INGÉNIEURGPT : Aucun mécanisme alternatif ?

INNOCENCEGPT : Non.

MACHIAVELGPT : Aucune stratégie particulière ?

INNOCENCEGPT : J'ai essayé de comprendre pourquoi il disait non.

MACHIAVELGPT : Ne prenez pas de mauvaises habitudes.

Conception et direction éditoriale : Le Biologique. Texte élaboré avec l’assistance de ChatGPT.